

10

10
14



Città di Villa San Giovanni

Provincia di Reggio Calabria

§

VERBALE INCONTRO DEL 03.11.2011 TRA I RAPPRESENTANTI DELLA ECO S.r.l. E L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE DI VILLA SAN GIOVANNI PER L'ILLUSTRAZIONE DEL PROGETTO DENOMINATO "PARCO DEI FALCHI".

Il giorno tre, del mese di novembre, dell'anno duemilaundici, alle ore 15,30, presso la sede municipale sono presenti: Per l'Amministrazione Comunale il Presidente del Consiglio Comunale, dr. Rocco **CASSONE**; il Vicepresidente, Antonino **GIUSTRA**; il Sindaco, Rocco **LA VALLE**; il Vicesindaco, dr. Antonio **MESSINA**; gli Assessori dr. Francesco **ROMANZI**, dr. Lorenzo **MICARI**, dr. Marco **SANTORO** e Prof. Giuseppe **DONATO**; i Consiglieri Comunali Francesco **BAMBARA**, d.ssa Mariagrazia **RICHICHI**, Cosimo **SALZONE** e il Capogruppo di maggioranza dr. Claudio **CAMA**. E' altresì presente l'ing. Francesco **MORABITO**, Capo Settore Tecnico Urbanistico del Comune. Per la società ECO S.r.l. il procuratore Prof. Francesco **SICLARI** ed i tecnici Arch. Ettore **TASSITANI** e il Geologo dr. Domenico **PUTRINO**.

Il Sindaco **LA VALLE** evidenzia la necessità e l'utilità dell'incontro odierno e l'assenza dei consiglieri di minoranza, poi da la parola al rappresentante della società ECO Prof. Franco **SICLARI**.

Il Prof. Francesco **SICLARI**, nella qualità di procuratore speciale della società interviene e preliminarmente all'esposizione del progetto dichiara di avere concluso la propria attività politica sin dal 2009, ripercorre le vicende politico-amministrative che hanno riguardato il progetto in discussione e sofferma la propria attenzione sulla recente sentenza affermando come non si riesca comprendere quale sia stata la vera ragione del diniego, specie dopo la valutazione istruttoria della pratica. Ad affermare ciò, secondo **SICLARI**, non è lui stesso, ma un magistrato ed aggiunge come seri danni sono stati prodotti nei confronti di due iniziative imprenditoriali della città da parte delle Amministrazioni Comunali del tempo. **SICLARI**, riferisce che la società ECO ha prodotto a ciascun consigliere copia del business planing relativo all'iniziativa imprenditoriale che la società da lui rappresentata intende realizzare. In detto documento - afferma ancora **SICLARI** - si evidenzia, in maniera chiara, l'interesse pubblico e la ricaduta occupazionale che prevede da 450 a 600 unità lavorative.

L'Assessore dr. Francesco **ROMANZI** chiede ai rappresentanti della società di poter sapere quali sono le figure professionali che si prevede di impiegare nell'iniziativa imprenditoriale. A rispondere è il Prof. **SICLARI**, il quale riferisce che sono previsti a regime n. 4 dirigenti, n. 26 impiegati e 400 operai.

Il Prof. Francesco **SICLARI**, riprende poi illustrazione del progetto facendo uno specifico riferimento alla seggiovia in esso prevista, sostenendo che si tratta di fatti concreti tanto che è stato richiesto un preventivo circa i costi e le caratteristiche tecniche. **SICLARI**, dichiara inoltre che contatti erano stati avviati dalla società con importanti tour operator. **SICLARI**, cita poi una relazione prodotta da un illustre docente universitario di urbanistica ed aggiunge che sono stati

1

richiesti e prodotti una serie di studi anche sull'impatto ambientale. Il progetto – dichiara ancora **SICLARI** – è stato approvato attraverso la delibera di impulso. Il Prof. **SICLARI** illustra anche gli interventi importanti per la sicurezza quali quelli cd. “tagliafuoco” e antincendio.

Prende la parola il Presidente del Consiglio Comunale dr. Rocco **CASSONE**, e con riferimento agli interventi già realizzati nell'area interessata dal progetto quali la piantumazione chiede al geologo della ECO dr. **PUTRINO** se in tale direzione, il territorio può essere considerato sicuro sotto l'aspetto idro-geologico. Il dr. **CASSONE** aggiunge ancora che tutte le opere già realizzate, considerato il tempo trascorso, possano considerarsi consolidate.

Il geologo della ECO S.r.l. dr. **PUTRINO** assicura il dr. **CASSONE** e tutti i presenti circa l'assoluta sicurezza del territorio interessato sotto l'aspetto idrogeologico.

Interviene il Prof. Francesco **SICLARI** il quale cita la delibera del Commissario Straordinario con la quale lo stesso Commissario Prefettizio dichiara che ogni decisione in merito è opportuno venga assunta dai futuri organi elettivi dell'Ente. Poi ripercorre, sia pure sinteticamente, le vicende che sull'argomento, nelle precedenti Amministrazioni sono state oggetto di discussione in Consiglio Comunale e cita la dichiarazione di voto del dr. **CALABRO'**, con riferimento alla delibera di Consiglio Comunale n° 18 del maggio 2006. Il Consigliere **CALABRO'** – afferma **SICLARI** – ha votato sì con dichiarazione di voto, in considerazione dell'interesse pubblico riconosciuto al progetto.

Il Prof. **SICLARI** chiede ai tecnici della società di relazionare in merito al progetto.

L'Arch. Ettore **TASSITANI** illustra con il supporto delle cartografie il progetto e dichiara che si tratta di un innesto armonico tra i diversi blocchi da costruire e l'area complessiva che è e rimane un area verde.

Il Capogruppo di maggioranza dr. Claudio **CAMA** chiede se nel caso di accoglimento positivo del progetto si opera una variante al P.R.G. Sia il responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune Ing. **MORABITO**, quanto i tecnici della società ECO rispondono di sì.

Per l'Ing. Franco **MORABITO** è necessario operare una ricognizione di tutta la documentazione, sia con riferimento al progetto originario, quanto delle tavole esposte nell'odierna riunione. E' inoltre necessario – prosegue **MORABITO** – fare riferimento alla delibera n° 18 considerato che la delibera n° 40 è stata annullata.

Interviene il Sindaco Rocco **LA VALLE** sottoponendo alcune richieste di chiarimento emerse dai colloqui con alcuni Consiglieri Comunali, in riferimento alla ricaduta occupazionale.

L'Ing. Franco **MORABITO** chiede ai rappresentanti della ECO con riferimento all'interesse pubblico che venga chiarito se i livelli occupazionali cui si fa riferimento debbano considerarsi a regime, cioè quando l'intero progetto sarà completato, oppure è prevista una occupazione in ragione delle diverse fasi di realizzazione del progetto ed aggiunge che il fattore “tempo” con riferimento alla realizzazione ed al completamento del progetto non deve essere considerato di minore importanza.

Il Vicesindaco dr. Antonio **MESSINA** chiede se siano stati quantificati anche gli oneri di urbanizzazione. Ed a tal proposito l'Ing. **MORABITO** chiede ai tecnici della società di voler compilare un apposito modello disponibile presso gli Uffici Comunali utile al calcolo ed alla determinazione di tali oneri. Inoltre, l'Ing. **MORABITO** propone che si predisponga uno schema di convenzione tra l'Ente Comune e la società richiedente e che tale schema di convenzione venga preliminarmente sottoposto al vaglio della Commissione Territorio.

Il Capogruppo dr. **CAMA** ritiene utile e propone una seduta congiunta tra la Commissione Territorio e la Commissione Bilancio.

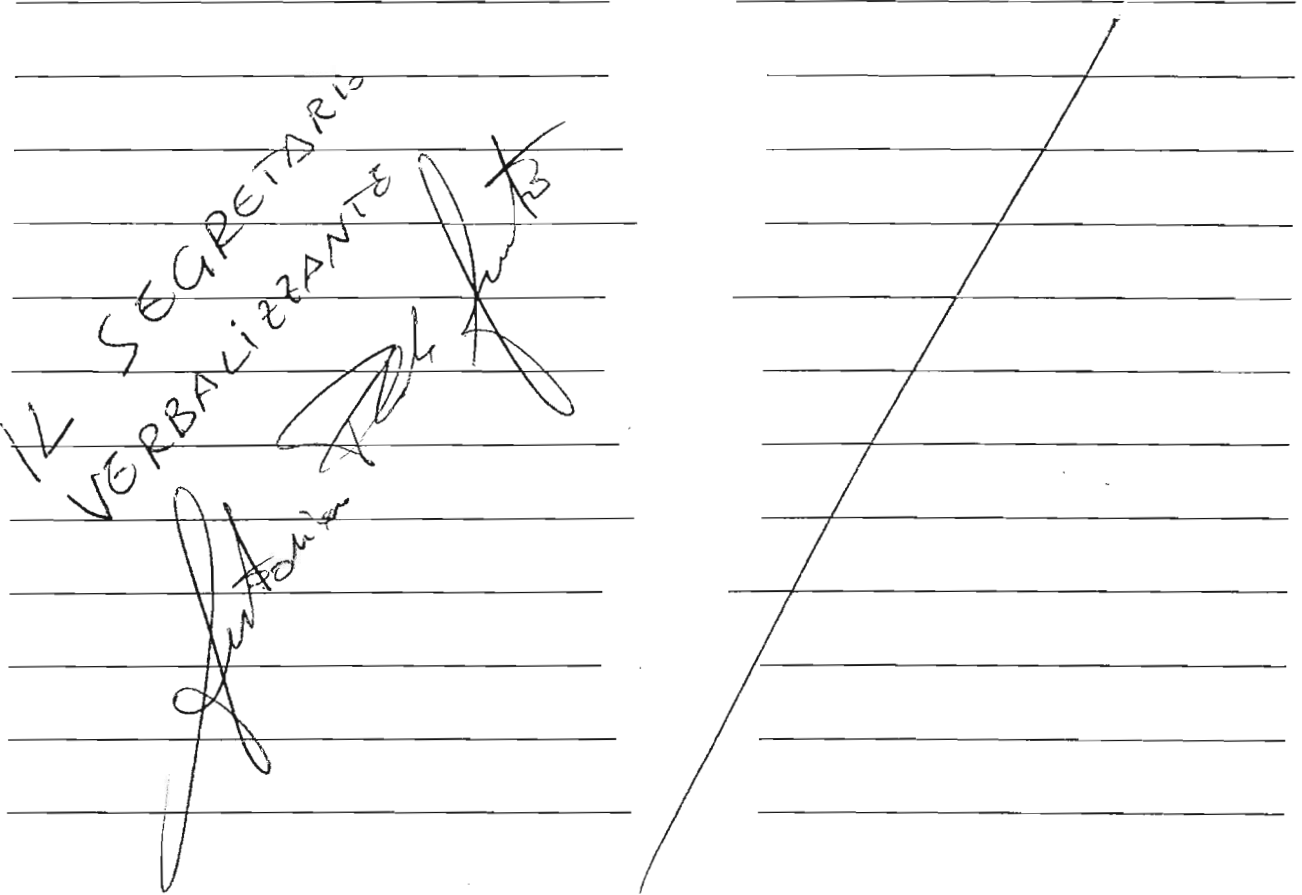
Il Sindaco **LA VALLE** chiede nell'interesse del Comune, che ci sia, da parte della società, un atteggiamento conciliativo.

Il Prof. **SICLARI**, pur sottolineando lo spirito costruttivo e l'apertura al dialogo che caratterizza l'attuale Amministrazione Comunale, evidenzia la necessità di consultare i legali della Eco S.r.l., in ordine alla questione, poiché in conseguenza delle attività poste in essere dalle precedenti

Amministrazioni Comunali diversi sono stati danni subiti ed arrecati alla società da lui rappresentata.

Alle ore 18, 15 si sono conclusi i lavori

IL SEGRETARIO
VERBALIZZANTE

The page contains two columns of horizontal lines. The left column has several lines with handwritten signatures and the text 'IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE' written across them. The right column is mostly empty, with a single diagonal line drawn from the top right towards the bottom left.