N. 41/ Reg. Del. del 24.06.2012

COMUNE DI VILLA SAN GIOVANNI

Provincia di Reggio Calabria

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Piano triennale delle Opere pubbliche 2012/2014 ed elenco annuale 2012.

L'anno duemiladodici, addì ventiquattro del mese di giugno alle ore 9,45, convocato per determinazione del Presidente, ed inviato come da avvisi scritti in data 18.06.2012 e notificati dal Messo Comunale, si è riunito in seduta pubblica e ordinaria in 1^ convocazione, sotto la presidenza del Dr. Rocco Cassone, il Consiglio Comunale, composto dai Sigg.ri:

N.ro D'ord.	COGNOME E NOME	Pres.	Ass.	N.ro ord.	COGNOME E NOME	Pres.	Ass.
1	LA VALLE Rocco	X		12	CAMA Carmelo Claudio	X	
2	SICLARI Giovanni	X		13	ROMANZI Francesco	X	
3	MESSINA Antonio	X		14	RICHICHI Maria Grazia	X	
4	ATTINA' Angelina	X		15	CALABRO' Cosimo Antonio	X	
5	MICARI Lorenzo	X		16	SANTORO Natale	X	
6	CASSONE Rocco	X		17	SORRENTI Luigi Maria Leonida	X	
7	BAMBARA Francesco Maria Rosario Antonio	X		18	MORGANTE Massimo Gaetano	X	
8	SALZONE Cosimo	X		19	CRIMI Vito	X	
9	DONATO Giuseppe	X		20	MELITO Giancarlo	X	
10	GIUSTRA Antonino Placido	X		21	CICCONE Antonio Salvatore	X	
11	SANTORO Marco	X					

PRESENTI N. 21 ASSENTI N. 00 ==

Partecipa il Segretario generale Dott. Francesco Gangemi con l'assistenza dell'istruttore amministrativo Bellè Rosario.

Il Presidente, considerato che il numero degli intervenuti è legale, dichiara aperta la seduta.

Si riportano nell'allegato "A" gli interventi e le dichiarazioni di voto riguardanti la pregiudiziale presentata dalla minoranza e sull'argomento all'o.d.g.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la delibera della G.C. n. 169 del 30.09.2011 con la quale è stato adottato il piano triennale delle opere pubbliche 2012/2014;

Vista la deliberazione di G.C. n. 101 del 14.06.2012 con la quale il suddetto piano triennale è stato rettificato ed integrato ed è stato rimodulato l'intero piano con l'inserimento di opere nell'elenco annuale 2012 e altre nelle annualità 2012/2014;

Dato atto che la delibera 169 del 30.09.2011, contenente il piano triennale delle opere pubbliche adottato è stata pubblicata all'Albo Pretorio ininterrottamente dal 25.10.2011 al 27.12.2011;

Dato atto, altresì, che la delibera di G.C. n. 101 del 14.06.2012, con la quale il suddetto piano è stato rettificato ed integrato, è stata pubblicata all'Albo Pretorio in data 19.06.2012 e vi rimarrà per sessanta giorni consecutivi,.

Ritenuto di approvare il piano triennale delle opere pubbliche 2012/2014 così come riportato nell'elenco (Allegato "B" che fa parte integrante e sostanziale del presente atto), nel quale figurano le opere pubbliche già incluse in atti oggetto di pubblicazione per sessanta giorni consecutivi;

Ritenuto altresì di riservarsi di procedere ad integrare il predetto piano con l'inserimento delle opere di cui alla delibera di G.C. 101/2012 non incluse nel presente piano;

Visto i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile espressi rispettivamente dal Responsabile del Settore Tecnico e dal Responsabile del Settore Finanziario allegati al presente atto;

Visti gli interventi e le dichiarazioni di voto riportati nell'allegato "A" che fa parte integrante della presente deliberazione.

Dato atto che prima della votazione i consiglieri Calabrò, Santoro Natale, Sorrenti, Morgante, Crimi, Melito e Ciccone hanno abbandonato l'aula a seguito del voto negativo su una questione pregiudiziale da loro presentata:

Visto l'esito della votazione palese: presenti: 14; Votanti 14, Astenuti//, Favorevoli: 14

Ad unanimità

DELIBERA

Di approvare il piano triennale delle Opere pubbliche 2012 /2014 e l'elenco annuale 2012 che si riporta allegato "B" al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale

Di allegare copia della presente al bilancio di previsione 2012;

Di dichiarare con separata ed analoga votazione il presente atto immediatamente esecutivo.

Pareri ai sensi dell'art. 49 del D.lgs 267/2000
si esprime parere favorevole in ordine alle regolarità tecnica

COMUNE DI ... SETTORE TECNICO URBANISTICO

Pareri ai sensi dell'art. 49 del D.lgs 267/2000
si esprime parere favorevole in ordine alle regolarità contabile

Allegato "A" alla delibera di C.C. n. 41 del 24.06.2012

INTERVENTI E DICHIARAZIONI DI VOTO

Il consigliere Calabrò chiede al Segretario generale di dare lettura dell'art. 14 della L. 109/94 e dell'art. 128 del codice dei contratti. Successivamente provvede a leggere personalmente gli articoli dei decreti che riguardano la redazione del programma triennale delle opere pubbliche. Evidenzia che non c'è traccia all'interno delle delibere che riguardano l'adozione del programma delle OO.PP. di tutti gli schemi previsti dalla legge e afferma che questo documento è inapprovabile ed illegittimo perché contrario alle leggi dello Stato.

L'assessore Messina apprezza l'intervento di Calabrò nel momento in cui distingue l'aspetto tecnico gestionale da quello politico, nel momento in cui si rivolge direttamente al Segretario generale. Dispiace che qualcuno abbia difeso un ex assessore comunale attaccando il sottoscritto quando invece gli appunti andavano fatti ad altri. Le interpretazioni errate sul ruolo della politica da parte di chi ha fatto politica, fanno pensare che chi le ha interpretate non abbia conoscenza giuridico amministrativa confondendo l'indirizzo politico da quello tecnico gestionale. Le problematiche sollevate trovano diverse interpretazioni. In passato ci sono state le stesse problematiche e sono state superate anche quando c'era Calabrò Presidente del Consiglio comunale. Legge alcune pronunce di senso contrario rispetto a quelle citate da Calabrò. Oggi il Consiglio è chiamato a deliberare il programma delle opere pubbliche e può anche modificarlo anche nell'odierna seduta. Fa l'exursus storico di ciò che è accaduto, evidenziando che le opere inserite nel programma oggetto di adozione della delibera n.101/2012 interessano beni comunali, non vengono intaccati interessi privati. Tuttavia il Consiglio può stralciare le c.d. nuove opere approvando quelle facenti parte della deliberazione 169/2011 pubblicata per sessanta giorni.

Il consigliere Calabrò non ha intenzione di partecipare al dibattito nel merito. E' previsto dalle leggi che le cose si facciano in una certa maniera. Sono previste alcune schede. Non si capisce perché non si devono fare le cose secondo la legge. Il piano è inapprovabile e siccome è un atto propedeutico al bilancio chiede che il Consiglio si esprima sulla questione pregiudiziale. Se il dibattito è sulla pregiudiziale rimane in aula altrimenti intende uscire.

L'assessore Messina afferma che il revisore in sede di esame del progetto di bilancio ha richiesto la sistemazione delle opere pubbliche in un elenco annuale e triennale. Precisa che trattasi di opere finanziate che riguardano edifici pubblici ed altri beni del demanio comunale già inseriti nel piano triennale. Prima di tale inserimento è stata fatta una approfondita indagine per verificare la possibilità di detto inserimento , inoltre i privati cui la pubblicità notizia è diretta, nulla avrebbero da eccepire su interventi che riguardano beni comunali i cui progetti sono stati stilati sin dal 2008 e non prevedono alcuna attività d'esproprio. Precisa che i lavori di riqualificazione sulla Via G. Messina previsti in un primo momento per un importo fino a 90 mila euro(quindi da non includere nel piano) successivamente, avendo aggiornato il progetto fino a 180 mila euro, vi è stato l'obbligo di inserirli nel piano.

Interviene il Sindaco per scandire i due momenti in cui la Giunta ha operato .

Il Segretario generale, chiamato in causa, afferma che il programma è stato pubblicato regolarmente per sessanta giorni . Il Consiglio è l'organo competente ad inserire o meno le opere che già trovano posto all'interno della delibera n. 169/2011 fermo rimanendo che successivamente si potranno apportare variazioni tanto nel programma delle opere pubbliche quanto nel bilancio di previsione.

Il consigliere Cama dichiara che le leggi dello Stato vanno rispettate nel momento in cui si ledono interessi di terzi; poiché l'integrazione del piano triennale riguarda la possibilità di migliorare i beni comunali, mettendoli a norma dal punto di vista sismico ed altro, ritiene che non vi è nessuna lesione di diritti di cittadini terzi. Semmai la pubblicità notizia riguarda il diritto amministrativo e commerciale.

Per il consigliere Crimi la pregiudiziale posta parte da una serie di vizi formali e sostanziali che, inficierebbero l'impalcatura di quanto proposto. Ricorda, a proposito di opere pubbliche, che in settimana al circolo del tennis ha plaudito per la realizzazione dei campi da tennis poiché quando si tratta di realizzare oo.pp. la minoranza è d'accordo. Non è d'accordo quanto per tali realizzazioni vi siano vizi formali, per i quali , viene posta una pregiudiziale che si chiede venga messa ai voti.

Per il Sindaco la maggioranza non ha difficoltà a stralciare dal piano triennale le oo.pp. oggetto di nuovi finanziamenti, tali opere quindi possono essere tolte così come voi suggerite fermo restando che il piano così come a suo tempo deliberato intendiamo approvarlo.

L'assessore Santoro spiega i motivi che hanno indotto la G.C. ha rettificare ed integrare il programma oo.pp.. L'esigenza nasce da una intensa attività di partecipazione a bandi regionali che hanno ottenuto cospicui finanziamenti su edifici scolastici pubblici, opere inserite nel piano triennale non certo in quello annuale. Per cui è stata rivista sia la programmazione che la progettazione che, in un caso la Regione deve ancora esaminare a seguito di controdeduzioni da parte del Comune. Tali opere, se realizzate al più presto, avrebbero una ricaduta benefica per la collettività (adeguamento sismico) che in un momento di psicosi generale(terremoti) non ci possiamo permettere di rinviare, né rischiare di perdere i contributi regionali. Doverosamente ringrazio l'u.t.c. ed i tecnici comunali per l'attività svolta.

Il consigliere Sorrenti: non si è capito bene l'intervento articolato fatto da Calabrò. Anche il piano di settembre era illegittimo. Va precisato il decreto di marzo ha modificato la legge. La sensazione che oggi traggo e che voi non capite quanto vi diciamo o meglio, mi correggo, non mi sono spiegato bene. Il programma è totalmente difforme dalle previsioni di legge.

Il consigliere Calabrò evidenzia che le opere che già sono in itinere vanno mantenute per il principio della salvaguardia, nessuna bontà del fine nell'attività dell'amministrazione giustifica una violazione di legge. Noi abbiamo sollevato il problema che la delibera assunta dalla Giunta fa riferimento ad una legge abrogata e sostituita con altre leggi che prevedono specifiche procedure e schede che alcune di queste procedure sono particolarmente importanti per la tutela dei diritti dei terzi, che le leggi a cui si riferiscono sono la 163/2006 ed il regolamento 5/10/2010 n. 207 con il decreto dell' 11.11.2011 precedenti alla stessa delibera di piano triennale. Considerato che è stato prorogato il termine per l'approvazione del bilancio di previsione al 31.08.2012 p.q.m. emergono una serie di problematiche che potrebbero inficiare la validità dell'atto e a catena, quello successivo del bilancio. La proposta del Sindaco a nostro avviso, non risolverebbe i problemi, pertanto rinnoviamo la richiesta di osservare le procedure di legge per come ho spiegato, diversamente non parteciperemo alla seduta del Consiglio comunale abbandonando l'aula. Invita la maggioranza a non arroccarsi sul problema, evitando minori rischi.

Il consigliere Melito sottolinea che il buon senso, non può sostituire l'iter amministrativo che ritiene debba essere rispettato evitando di fare il braccio di ferro con la forza dei numeri che ha la maggioranza, per cui invita a rispettare sia l'iter che i percorsi burocratici. Sottolineo il poco buon senso della minoranza che sul tema propedeuticamente non ha inteso confrontarsi con il sottoscritto sui temi di legittimità e legalità che va affermata previo un serrato confronto.

L'assessore Messina ribadisce ancora che la delibera di variazione del programma triennale è stata richiesta dal revisore che ha voluto si scindessero le opere da finanziare nel 2012 da quelle nel successivo biennio 2013 2014. Il programma è stato adottato il 30.09.2011, mentre la modifica è stata pubblicata a partire dal 19/06/2012. Tutte le procedure sono state rispettate. Lo stesso revisore accerta ed attesta al punto 8.8.1 della relazione che il piano è conforme a quanto previsto dalle norme.

Il sindaco interviene sul buon senso ed è convinto sulla bontà del documento anche alla luce dei pareri autorevoli espressi sulla deliberazione e nella relazione del revisore dei conti. I dubbi ti aiutano a decidere con calma, chiede la sospensione di 10 minuti per decidere su come procedere.

Il Presidente accoglie la richiesta e sospende la seduta alle ore 12,25.

La seduta riprende alle ore 13,05

L'Assessore Messina dichiara che si ritiene di poter stralciare le opere inserite con la delibera di giugno, 2 nel piano annuale e 6 in quello triennale, anche in considerazione del parere espresso dal revisore per le vie brevi, per una questione relativa alla pubblicità per fare trascorrere i sessanta giorni previsti dalla norma per poi inserirle. Il resto del piano va approvato .

Si passa alla votazione sulla pregiudiziale posta dalla minoranza di ritirare l'argomento posto all'ordine del giorno con le seguenti dichiarazioni di voto:

La Valle: NO.

Siclari: NO

Messina: NO

Attinà:NO

Micari:NO

Cassone : NO. ritengo che, pur se ispirate ad un ottica di collaborazione costruttiva, le richieste della minoranza non sono condivisibili e la soluzione della maggioranza può essere un buon punto di mediazione anche in virtù dei pareri resi dal revisore dei conti.

Bambara: NO

Salzone: NO

Donato:NO

Giustra: NO

Santoro Marco:NO

Cama:NO

Romanzi:NO

Richichi:NO

Calabrò: SI con le motivazioni già espresse, non parteciperemo al prosieguo dei lavori, non ci sono le condizioni. Le risposte date dalla maggioranza hanno riguardato solo alcuni aspetti della nuova legge e non sono esaustive di quanto sottoposto al vaglio del Consiglio. Ci dispiace dover lasciare l'aula, ma è quello che faremo.

Santoro Natale:SI

Sorrenti: SI. La rotta di collisione tra le parti continua.

Morgante: SI

Crimi SI con le motivazioni del capogruppo

Melito:SI. In assenza di regole vince il più forte, perde la legalità ed i cittadini che perdono le certezze.

Ciccone: NO

La proposta della minoranza viene pertanto respinta e la minoranza abbandona l'aula alle ore 13,15.

Si passa quindi alla votazione per alzata di mano sulla proposta esposta in precedenza dall'assessore Messina.

Il capo gruppo PDL Cama vota favorevolmente con la seguente dichiarazione di voto: "Non si possono ricevere lezioni di legalità da parte della minoranza, in quanto, si sono poste in discussione solo delle opere da realizzare su edifici pubblici e, soprattutto l'adeguamento sismico degli istituti scolastici. Considerata la gravità del momento (terremoti) tale mancato adeguamento nell'immediatezza può creare problemi. Tutto quanto dichiarato non può sfuggire ai consulenti legali citati da Calabrò che oggi non si è fatta una buona operazione basando tutto sulla pubblicità degli atti che afferisce a interessi di terzi che noi non intendiamo violare, poiché nessun danno viene arrecato a terzi , l'abbandono da parte della minoranza è specioso.

ALLEGATO

PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OO.PP. 2012/2014

Legge 11 febbraio 1994 , n°109 e successive modificazioni, art. 14, comma 11

DESCRIZIONE OPERA	PRIORITA	FINANZIAMENTO	CAT. OPERE CODICE	IMPORTO	ANNUALITA	RISORSA	INTERVENTO
REALIZZAZIONE DI VIA LA VOLTA	01	PRU/ BILANCIO COMUNALE		465.000,00	2012		IN ESECUZIONE
RECUPERO IMMOBILE EX ISA	01	PRU		1.203.345,00	2012		IN ESECUZIONE
CITTA' STORICA LUNGO LE VALLATE DELL'AREA INTEGRATA DELLO STRETTO (recupero riuso valorizzazione dell'ex ufficio di collocamento)	03	DELIBERA CIPE 35/2055 DELIBERA CIPE 3/2006		300.000,00	2012		IN ESECUZIONE
ADEGUAMENTO SCUOLA ELEMEMTARE GIOVANNI XXIII	01	REGIONE CALABRIA/ BILANCIO COMUNALE		324.720,00 167.280,00	2012		RRPP 2011
ADEGUAMENTO SCUOLA ELEMENTARE PEZZO	01	REGIONE CALABRIA/ BILANCIO COMUNALE		64.748,22 55.244,79	2012		IN ESECUZIONE
ADEGUAMENTO IGIENICO ED ABBATTIMENTO BARRIERE ARCHITETTONICHE SCUOLA MEDIA VILLA CENTRO	02	REGIONE CALABRIA / INAIL		348.795,00	2012/2014		PRELIMINARE G.C. N. 22/2009
ADEGUAMENTO IGIENICO ED ABBATTIMENTO BARRIERE ARCHITETTONICHE SCUOLA MEDIA VILLA CANNITELLO	02	REGIONE CALABRIA / INAIL		151.623,82	2012/2014		PRELIMINARE G.C. N. 23/2009
OPERE DI COMPLETAMENTO MATTATOIO COMUNALE	03	REGIONE CALABRIA		369.800,00	2012/2014		PRELIMINARE G.C. N. 191/2011
AMPLIAMENTO CIMITERO VILLA CENTRO	01	PROJECT FINANCING		5.462.000,00	2012/2014		PROGETTAZIONE IN ITINERE
AMPLIAMENTO CIMITERO VILLA CANNITELLO	01	PROJECT FINANCING		2.900.000,00	2012/2014		PROGETTAZIONE IN ITINERE
PIANO ASFALTI	01	DEVOLUZIONE MUTUO CASSA DD.PP.		122.981,00	2012		RR.PP. 2011
COLLETTORE ALLONTANAMENTO SCARICHI A MARE	01	REGIONE CALABRIA		1.368.000,00	2012		RR.PP. 2011 G.C. 155/2011
PROGETTO DI PRODUZIONE ENERGIE RINNOVABILI EDIFICI SCOLASTICI COMUNALI	01	MINISTERO SVILUPPO ECONOMICO		448.860,60	2012/2014		
OPERE RIQUALIFICAZIONE LITORALE S. TRADA PUNTA PEZZO	01	REGIONE CALABRIA		1.500.000,00	2012		RR.PP.

ELENCO ANNUALE DELLE OO.PP. 20

EFFICIENTEMENTO ENERGETICO EDIFICIO COMUNALE	02	MINISTERO AMBIENTE		700.000,00	2012	4390/26 2012	2080201/3 2012
OPERE DI COMPLETAMENTO PARCO ATTREZZATO	02	MUTUO CASSA DD.PP.		150.000,00	2012	5440/29	2010501/6
PIANO NAZIONALE DI SICUREZZA STRADALE	02	STATO/ BILANCIO COMUNALE		137.500,00 112.500,00	2012	5440/16 5440/17	2080101/3
OPERE DI RIFACIMENTO MARCIAPIEDI	02	MUTUO CASSA DD.PP.		100.000,00	2012	5440/25	2080101/4
PON SICUREZZA IO GIOCO LEGALE ****	01	MINISTERO INTERNO		509.000,00	2012		G.C. N. 89/2011 n. 5/2012 n.43/2012

**** **Il finanziamento del progetto è stato comunicato dal Ministero dell'Interno con nota del 6/6/2012 prot. 555/SM/U/948/2012, acquisita al protocollo l' 11.06.2012, data successiva all'approvazione del progetto di bilancio. Pertanto il finanziamento dell'opera verrà iscritto nel bilancio 2012 subito dopo la sua approvazione con apposita variazione.**

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Dr. Rocco Cassone

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Francesco Gangemi

SI CERTIFICA

Che la su estesa deliberazione è copia conforme all'originale

Lì 2 LUG. 2012

IL SEGRETARIO GENERALE
INCARICATO
Nostro Virginia Anna

n. 4444 Prot. del 2 LUG. 2012

ATTESTATO INIZIO PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per quindici giorni consecutivi a partire dalla data odierna cron. N._____

Lì _____

IL MESSO INCARICATO

IL MESSO COMUNALE
Praino Domenico

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è diventata esecutiva in data _____ essendo trascorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione.

La presente deliberazione è esecutiva in data _____ perché immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, ultimo comma del D. Lgs. 267/2000

Lì 2 LUG. 2012

IL SEGRETARIO GENERALE